

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Digitaalisten hyvinvointivalmennusten hankinnan puitesopimus

TRE:8673/02.07.01/2021

### Lisätietoja päätöksestä

Johdon assistentti Mia Helin, puh. 040 570 4065, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

### Valmistelijan yhteystiedot

Henkilöstöjohtaja Niina Pietikäinen, puh. 040 707 9147 ja  
henkilöstösuunnittelija Katja Nieminen, puh. 044 486 3774, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi sekä kilpailutusasiantuntija Heini Kuoppamäki,  
etunimi.sukunim@tuomilogistiikka.fi

### Päätös

Digitaalisten hyvinvointivalmennusten hankintaa koskeva puitejärjestely toistaiseksi voimassaolevalle sopimuskaudelle toteutetaan Motivire Oy:n (y-tunnus: 2766425-3), Kuortaneen Urheiluopistosäätiö sr:n (y-tunnus: 0180124-8), Varalan säätiö sr:n (y-tunnus: 0155689-5), Freia Oy:n (y-tunnus: 3147573-8) ja Suomen Terveystalo Oy:n (y-tunnus: 1093863-3) kanssa.

Cotone Hyvinvointi Oy:n tarjous hylätään tarjouskilpailusta soveltuvuusvaatimusten täyttymättä jäämisen vuoksi.

Hankinnan arvonlisäveroton kokonaisarvo toistaiseksi voimassaolevalle sopimuskaudelle on sitoumuksetta noin 1,5 milj. euroa 48 kuukauden aikana, eli noin 375 000 euroa vuodessa.

Hankintapäätös on Tampereen kaupunkia sitova vasta, kun hankintasopimus on allekirjoitettu.

Sopimuksen vastuuhenkilöksi nimetään työhyvinvointipäällikkö Sami Ylipihlaja.

### Perustelut

Henkilöstöjohtaja Niina Pietikäinen:

Tuomi Logistiikka Oy pyysi Tampereen kaupungin konsernihallinnon toimeksiannosta tarjouksia koskien digitaalisten hyvinvointivalmennusten hankintaa.

Hankintaa ei jaettu osiin, koska hankinta muodosti yhden yhtenäisen hankintakokonaisuuden.

Hankinta toteutetaan palveluhankintana toistaiseksi voimassaolevalle sopimuskaudelle. Sopimuskausi pyritään käynnistämään mahdollisimman pian hankintapäätöksen saatua lainvoiman.

Hankinnassa toteutetaan viiden palveluntuottajan puitejärjestely, jonka sisäiset hankinnat tehdään puitejärjestelyssä vahvistettujen ehtojen mukaisesti.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kyseessä on hankintalain (1397/2016) liitteen E mukaisen muun erityisen palvelun hankinta, joka toteutettiin hankintalain 32 §:n mukaisella avoimella menettelyllä.

Hankinnasta lähetettiin hankintailmoitus julkaistavaksi HILMA-palveluun 4.4.2022 ja tarjouspyyntö oli saatavilla Tarjouspalvelu.fi-toimittajaportalissa. Hankinnan asiakirjoihin tehtiin korjausilmoitus 22.04.2022. Korjausilmoituksessa täsmennettiin hankinnassa käytettävän tarjouspyynnön liitteenä olleiden JYSE-palveluehtojen uusinta päivitysversiota. Tarjouksen jättivät määräaikaan, 2.5.2022 klo 15.00 mennessä, seuraavat 16 yritystä: Cotone Hyvinvointi Oy (y-tunnus: 3173147-1), Digital Health Solutions Oy (y-tunnus: 2616698-1), Finla Työterveys Oy (y-tunnus: 2728510-6), Freia Oy (y-tunnus: 3147573-8), Hehku Wellness Oy (y-tunnus: 2900263-2), IhanaElo Oy (y-tunnus: 2846722-7), Jyväskylän Ammattikorkeakoulu Oy (y-tunnus: 1006550-2), Kuortaneen Urheiluopistosäätiö sr (y-tunnus: 0180124-8), Lab-ammattikorkeakoulu Oy (y-tunnus: 2630644-6), A2 International Oy (y-tunnus: 2605211-6), M&M Kokonaisvaltainen Valmennus Oy (y-tunnus: 3149443-7), Motivire Oy (y-tunnus: 2766425-3), Movendos Oy (y-tunnus: 2518387-8), Sportyfly Oy (y-tunnus: 2594763-9), Suomen Terveystalo Oy (y-tunnus: 1093863-3) ja Varalan säätiö sr (y-tunnus: 0155689-5).

Kuortaneen Urheiluopistosäätiö sr oli ilmoittanut tarjouksellaan Varalan säätiö sr:n voimavara-alihankkijakseen. Muualta tarjouksesta oli pääteltävissä, että kyseinen tieto oli virheellinen. Hankintayksikkö lähetti 3.6.2022 Kuortaneen Urheiluopistosäätiölle asiaa koskevan täsmennyspyynnön. Kuortaneen Urheiluopistosäätiön määräaikaan toimittaman hyväksytyt selvityksen perusteella hankinnassa ei hyödynnetä voimavara-alihankintaa.

#### *Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi*

Hankintalain 113 §:n mukaisesti tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on suljettava pois tarjouskilpailusta. Kaikki toimitetut tarjoukset vastasivat asetettuja ehtoja.

#### *Tarjousten vertailu*

Valintaperusteena oli kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytettiin ainoastaan halvinta hintaa, koska laatu oli otettu huomioon hankinnalle asetetuissa vähimmäisvaatimuksissa. Tarjousten vertailuhintana käytettiin tarjottua arvonlisäverotonta hyvinvointivalmennuksen ryhmäkohtaista kuukausihintaa. Vertailuhinnan perusteella tarjoajat asetettiin sijajärjestykseen siten, että edullisimman vertailuhinnan antanut tarjoaja sijoittui ensimmäiseksi.

Alla on esitetty tarjousten vertailuhinnat ja niiden perusteella muodostettu sijajärjestys:

1. Motivire Oy; 495,00 €
2. Kuortaneen Urheiluopistosäätiö sr; 667,41 €

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

3. Varalan säätiö sr; 850,00 €
4. Cotone Hyvinvointi Oy; 1 222,00 €
5. Freia Oy; 1 250,00 €
6. Suomen Terveystalo Oy; 1 321,33 €
7. IhanaElo Oy; 1 717,00 €
8. FinlaTyöterveys Oy; 1 743,00 €
9. Movendos Oy; 1 790,00 €
10. Sportyfly Oy; 1 800,00 €
11. Lab-ammattikorkeakoulu Oy; 1 998,89 €
12. Hehku Wellness Oy; 2 195,00 €
13. Jyväskylän ammattikorkeakoulu Oy; 2 659,00 €
14. A2 International Oy; 3 200,00 €
15. M&M Kokonaisvaltainen valmennus Oy; 7 080,00 €
16. Digital Health Solutions Oy; 14 280,00 €

Tarjouspyynnön ehtojen mukaisesti palveluntuottajaksi valitaan sijajärjestyksessä viisi (5) parhaiten sijoittunutta tarjoajaa.

Viisi kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tehnyttä tarjoajaa olivat Motivire Oy, Kuortaneen Urheiluopistosäätiö sr, Varalan säätiö sr, Cotone Hyvinvointi Oy ja Freia Oy, jotka esitetään valittavaksi sopimuskumppaneiksi.

#### *Tarjoajien soveltuvuuden arviointi*

Hankintalain 114 §:n mukaan hankintayksikön on suljettava tarjouskilpailusta ehdokas tai tarjoaja, joka ei vastaa asetettuja soveltuvuusvaatimuksia. Soveltuvuusvaatimusten täytyminen tulee tarkastaa tarjouskilpailun voittajan osalta ennen hankintasopimuksen allekirjoittamista.

Avoimessa menettelyssä hankintayksikkö voi tarkistaa tarjousten vaatimustenmukaisuuden ja vertailla tarjoukset ennen soveltuvuusvaatimusten tarkistamista. Hankintasopimusta ei kuitenkaan voida tehdä sellaisen tarjoajan kanssa, joka ei täytä hankintayksikön asettamia soveltuvuusvaatimuksia.

Varmistukseksi soveltuvuusvaatimusten täytymisestä hankintayksikkö toimitti 11.5.2022 täsmennyspyynnön ilmoitettuja referenssitietoja koskien Motivire Oy:lle sekä Varalan säätiö sr:lle. Molemmat tarjoajat toimittivat hyväksyttävän täsmennyksen asetettuun määräaikaan mennessä. Näin ollen kaikki valittavaksi esitettyjen tarjousten tarjoajat täyttivät asetetut soveltuvuusvaatimukset lukuun ottamatta Cotone Hyvinvointi Oy:n tarjousta, jossa ilmoitettua referenssiä ei oltu toteutettu vaaditun määräajan puitteissa.

Cotone Hyvinvointi Oy:n tarjous esitetään hylättäväksi tarjouskilpailusta soveltuvuusvaatimusten täyttymättä jäämisen vuoksi. Tarjouspyynnön ehtojen mukaisesti puitejärjestely perustetaan viiden parhaimman tarjouksen tarjoajan kanssa. Cotone Hyvinvointi Oy:n hylkäyksen vuoksi viidenneksi parhaan tarjouksen teki Suomen Terveystalo Oy, jota

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

esitetään valittavaksi puitejärjestelyn sopimuskumppaniksi. Suomen Terveystalo Oy täytti tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Hankintayksikkö on tarkastanut ennen hankintapäätöstä hyväksytysti myös valittavaksi esitettyjen yritysten tilaajavastuulain (1233/2006) 5 §:ssä mainitut selvitykset ja todistukset.

#### *Asiakirjojen julkisuus*

Päätösesitys perusteluineen tulee julkiseksi vasta päätöksenteon jälkeen. Tarjoukset ja muut hankintaa koskevat asiakirjat ovat liikesalaisuuksia lukuun ottamatta julkisia sopimuksen tekemisen jälkeen sekä asianosaisjulkisia hankintapäätöksen jälkeen (laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta 621/1999). Asiakirjoja säilytetään kaupungin sähköisessä arkistossa. Muutoksenhakua varten asiakirjat on saatavissa Tuomi Logistiikka Oy:stä ja asiakirjatiedustelut on osoitettava osoitteeseen hankintapalvelut@tuomilogistiikka.fi.

Asiantuntijoina hankinnassa toimivat Tampereen kaupungin kaupunkiympäristön palvelualueen henkilöstö- ja hallintopäällikkö Riikka Kolkkala sekä konsernihallinnosta henkilöstösuunnittelija Katja Nieminen ja hallintopäällikkö Turunen Heli.

Sopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua hankintapäätöksen tiedoksisaannista edellytyksellä, että hankintapäätös on saanut lainvoiman.

Hankinnan arvonlisäveroton kokonaisarvo toistaiseksi voimassaolevalle sopimuskaudelle on sitoumuksetta noin 1,5 milj. euroa 48 kuukauden aikana, eli noin 375 000 euroa vuodessa.

Hallintosäännön 36 §:n 27)-kohdan mukaan konsernijohtaja päättää yhteishankittavista tuoteryhmistä ja tuotteista sekä niihin liittyvistä toimintatavoista, sopimuksista ja sitoumuksista.

#### **Tiedoksi**

Tarjoajat, Niina Pietikäinen, Sami Ylipihlaja, Katja Nieminen, Heli Turunen, Kristiina Järvelä, Marjut Ohrankämmen, Kati Heino, Riikka Kolkkala, hankintapalvelut@tuomilogistiikka.fi, heini.kuoppamaki@tuomilogistiikka.fi

#### **Allekirjoitus**

Konsernijohtaja Juha Yli-Rajala

#### **Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle**

Päätös asetetaan nähtäville 27.10.2022 Tampereen kaupungin verkkosivulle [www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Ote päätöksestä on lähetetty 27.10.2022 sähköpostilla päätöksessä näkyvän jakelun mukaisesti

### **Muutoksenhakuviranomainen**

Julkisista hankinnoista annetun lain mukaista hankintaoikaisua haetaan konsernijohtajalta ja valitus tehdään markkinaoikeudelle

Tampere  
27.10.2022

Mia Helin  
Johdon assistentti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Valitusosoitus

§ 123

## Valitusosoitus

### Oikaisuohje ja valitusosoitus hankinta-asioissa

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan hakea muutosta vaatimalla julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) mukaista hankintaoikaisua. Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 25 §:n mukaisen kyseistä hankintaa koskevan kynnyсарvon.

#### 1. Hankintaoikaisu (oikaisuohje)

Päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä kirjallisen julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 132 §:n mukaisen hankintaoikaisun. Hankintaoikaisun voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankintaoikaisua koskevasta vaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimukseen on merkittävä oikaisua vaativan ja kirjelmän laatijan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuviranomaiselle. Hankintaoikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä.

Hankintaoikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### Oikaisuviranomainen

Hankintaoikaisua haetaan päätöksen Muutoksenhakuviranomainen-kohdassa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki/Kirjaamo  
Aleksis Kiven katu 14-16 C  
PL 487  
33101 Tampere

Hankintaoikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asioinnin lomakkeella osoitteessa <https://www.tampere.fi/asioi-kaupungin-kanssa> tai sähköpostilla: [kirjaamo@tampere.fi](mailto:kirjaamo@tampere.fi). Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

### Määräaika

Hankintaoikaisu on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **Tiedoksisaanti**

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jolle asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos päätös oheisasiakirjoineen annetaan tiedoksi tavallisena kirjeenä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä niiden lähettämisestä. Mikäli käytetään todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksiantopäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

## **2. Valitus markkinaoikeuteen (valitusosoitus)**

Jos hankinnassa on menetelty julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain vastaisesti, voi tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella. Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 146 § 3 momentin mukaan puutejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

- 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
- 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

## **Muutoksenhaku aika**

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut kirjallisesti tiedon asemaansa vaikuttavasta ratkaisusta tai tarjousmenettelyn ratkaisusta perusteluineen sekä kirjallisen ohjeen asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi (valitusosoituksen).

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 130 §:n 1) tai 3) kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Hankintaohikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asiaosainen voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **Tiedoksisaanti**

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos päätös oheisasiakirjoineen annetaan tiedoksi tavallisena kirjeenä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä niiden lähettamisestä. Mikäli käytetään todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

### **Valituskielto**

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta hallinto-oikeudesta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 146 § 2 momentin mukaisesti markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

### **Valituksen tekeminen**

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, jota vaaditaan muutettavaksi, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle ennen valitusajan päättymistä. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### **Markkinaoikeuden yhteystiedot**

Markkinaoikeus  
Sörnäistenkatu 1  
00580 Helsinki

puh. 029 56 43300  
faksi 029 56 43314  
sähköposti [markkinaoikeus@oikeus.fi](mailto:markkinaoikeus@oikeus.fi)

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

### **Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle**

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi (laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 148 §). Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava päätöksessä mainitulle muutoksenhakuviranomaiselle edellä kohdassa "Oikaisuviranomainen" mainittuun osoitteeseen.